

DIMENSIONES DEL CONCEPTO DEL SENTIDO. UNA APROXIMACIÓN EMPÍRICA DESDE LA LOGOTERÁPIA

M^a Ángeles NOBLEJAS DE LA FLOR

Resumen

En este trabajo nos planteamos analizar el concepto de sentido a través de una revisión bibliográfica y del análisis empírico de la dimensionalidad del constructo a partir de las contestaciones de 216 personas a cinco tests de sentido de la vida (PIL, SONG, LAP-R, SOMP-R y Escala Existencial).

Se revisan o analizan las estructuras factoriales de los tests y, posteriormente, las correlaciones entre todas las puntuaciones totales y factoriales. Además se realiza un análisis factorial de segundo orden sobre las puntuaciones factoriales y un análisis factorial conjunto de todas las preguntas de todos los test. Los resultados de las varianzas compartidas por los distintos instrumentos de evaluación indican que son los tests SONG y SOMP-R los que presentan diferencias más acusadas con el resto. El constructo de sentido se articula, de acuerdo con la teoría logoterapéutica, en los siguientes factores de segundo orden: Logro general de sentido, Frustración existencial, Orientación a metas autotrascendentes, Bienestar personal, Historicidad y autotrascendencia, y Dialéctica destino-libertad

Abstract

Dimensions of meaning. An empirical approach from logotherapy

In this work we attempt to analyze the meaning concept by means of a state of the art and an empirical analysis of 216 people answers to five tests of meaning in life (PIL, SONG, LAP-R, SOMP-R and Existential Scale).

It has been reviewed or analysed the factorial structure of tests and then the correlations between all the scores, totals and factorials. It has also been carried (a) a second order factorial analysis over all factorial scores and (b) a total factorial analysis over all the items of all tests. Results of shared variances between all tests show that SONG and SOMP-R tests are more different from the others. The construct of meaning shows (according to logotherapeutic theory) six second order factors: General meaning achievement, Existential frustration, Purpose to self-transcendent goals, Personal wellbeing, Historicity and selftranscendence, and Destiny-freedom dialectic.

Palabras clave: Sentido. Constructo. Dimensionalidad.

Key words: Meaning. Construct. Dimensionality.

Introducción

El concepto de sentido en la psicología

Las revisiones de la bibliografía sobre el sentido de la vida en el contexto psicológico (cfr. Zica y Chamberlain, 1992; Adler, 1997) coinciden en situar la obra de Viktor Frankl en las raíces del interés de la psicología por dicho constructo. Ya en 1926, Frankl expone en su trabajo la importancia central de este tema en el ámbito psiquiátrico-psicológico (cfr. Fizzotti, 1974, Pareja Herrera, 1987, Noblejas de la Flor, 1994). Por tanto, trataremos brevemente en el apartado siguiente la contribución esencial y particular de la logoterapia a la conceptualización del sentido de la vida.

La influencia del trabajo de Frankl sobre posteriores desarrollos del concepto de sentido dentro de otras orientaciones (cognitivo-conductual, existencial, humanista), la podemos ver más o menos directamente en diferentes autores y planteamientos (cfr. Alvarez, 2008, Zica y Chamberlain, 1992).

Asimismo, es de señalar la aportación de otros autores que han intentado definir y teorizar sobre el funcionamiento psicológico positivo (como pueden ser Maslow, Rogers, Jung, Alpont, Ericsson, Buhler...).

Destacada contribución también la tiene la obra de Yalom (ej., Yalom, 1984)

Una reciente revisión del estado de la cuestión de este concepto (Rodríguez Fernández, 2007) presenta variados matices en los diferentes autores y planteamientos.

Se recoge, en referencia al trabajo de Janoff-Bulman (1992), cómo el sentido tendría que ver con la inteligibilidad o comprensión del significado de la realidad, con la búsqueda de una lógica intrínseca a todo lo que sucede. Esta búsqueda asumiría que el mundo es predecible y controlable y que funciona según principios de bondad y justicia, que sustentan el poder confiar en él.

También establece una relación con la percepción de un fin, una meta, una misión.

Teniendo en cuenta ambas ideas (ej., Thompson y Janigian, 1988), encontrar sentido (o, para el paradigma cognitivo, “atribuir” sentido) tendría que ver con organizar los esquemas vitales, para experimentar que hay un orden y un propósito en la vida. Dichos esquemas, además, proporcionan una idea del lugar que uno ocupa en el mundo.

En esta línea estarían los trabajos de Antonovsky (1987) al afirmar que el sentido tiene que ver con la existencia de estructuras cognitivas que proporcionan significados a las diferentes situaciones de cada día y dichos significados proporcionarían coherencia a la existencia.

Además, según Taylor (1983), tendría que ver con la necesidad de integrar experiencias nuevas en un nuevo modelo de la realidad que sea más amplio para integrar las experiencias no previstas.

El sentido también está influido por el contexto cultural, las experiencias pasadas, el nivel de conocimientos y los sistemas de creencias de cada uno (Lipowski, 1970).

En esta línea podrían situarse las aportaciones de Fife (1994), que define el sentido como la percepción del significado potencial de un evento para uno mismo, además del plan de acción desarrollado al respecto y las percepciones individuales de cómo se está viviendo una situación.

Para la autora, el sentido no es algo estático, sería un fenómeno dinámico que cambia a lo largo del tiempo, ante ciertos acontecimientos y los contextos en que ocurren. Diferencia dos tipos de sentido. El primero sería el sentido de uno mismo, relacionado con la percepción propia de uno mismo y del efecto de un suceso en los diferentes aspectos de la propia identidad. Como segundo tendríamos el sentido contextual, que haría referencia a las características percibidas del suceso en el contexto de las circunstancias sociales que lo rodean.

Por otra parte, el concepto de sentido de la vida ha tenido una importancia central en los diferentes autores de la psiquiatría y psicología existencial.

Yalom (1984) diferencia entre sentido de la vida a nivel individual, que es equiparable con el significado de la propia vida (consistiría en vivir la propia vida como algo que tiene un propósito o función que cumplir), y el sentido de la vida dentro de un significado cósmico (implicaría que existe un diseño previo, externo y superior al individuo, que invariablemente se referiría a una ordenación del universo que podría ser de tipo espiritual o de tipo mágico). Dicho significado cósmico puede proporcionar una meta y un papel que cumplir en la vida o al menos una orientación. El sentido individual puede consistir en la armonización con el significado cósmico, el altruismo, el dedicarse a una causa, la creatividad (haciendo o algo o tratando uno de descubrirse a sí mismo), el compromiso con la realidad, el hedonismo, la autorrealización y la autotranscendencia. (cfr. Rodríguez Fernández, 2007).

Para este autor, el sentido es creado por el individuo y no es algo preexistente y tendría que ver con la necesidad de búsqueda de coherencia y propósito en la existencia (aspecto en el coincide con autores previamente citados).

Sin embargo, otros autores como Kobasa y Maddi (1997) consideran que la persona es un ser cuya tarea fundamental consiste en la búsqueda y realización de un sentido. Así mismo, Ryff y Keyes (1995) señalan que una persona se desarrolla positivamente si tiene metas, proyectos y sentido de dirección en su vida y todo ello contribuye al sentimiento de que la vida es significativa, está llena de sentido. La “madurez” implicaría una clara comprensión del sentido, la orientación y la intencionalidad en la propia vida.

Otro punto a destacar, señalado en la bibliografía (cfr. Rodríguez Fernández, 2007), es la relevancia que tiene que el sentido resulte satisfactorio en la vida en general y/o en una situación concreta.

Aportación de la logoterapia al constructo sentido

Viktor Frankl (1905-1997), al tiempo de ser “pionero”, realiza una aportación singular en su fundamentación teórica y en las implicaciones clínicas que surgen de ella (especialmente a partir de los conceptos de vacío y frustración existencial y neurosis noógena).

Su perspectiva ha tenido el enorme merito de rescatar, la dimensión espiritual de la realidad humana. Su trabajo se erige en soporte de una antropología que es, a su vez, fundamento de una nueva manera de pensar y de actuar, construye una teoría y orienta una práctica destinada a aliviar el enfermar humano y a acompañar a la persona que sufre.

La logoterapia considera que esta originalidad se constituye en complemento necesario a las diferentes maneras de abordar el “constructo sentido”.

Así, por ejemplo, según nos indica Crumbaugh (citado por Frankl, 1988), el concepto frankliano de voluntad de sentido puede ser entendido en términos de la ley de organización perceptual de la psicología de la Gestalt, pues implica la organización de los estímulos para construir totalidades llenas de sentido. Destaca que el descubrimiento del sentido implica una clase especial de percepción que conlleva una interpretación o lectura de la realidad que revelará tanto un propósito o sentido que cumplir en una situación, como la justificación o razón para su existencia.

El tema del sentido, por tanto, sería un nuevo elemento potencial para ser entendido e integrado por los investigadores. Necesita el estudio de una clase especial de percepción: “el hombre no solo trata de encontrar una interpretación que lo revelará como un individuo con un propósito que cumplir para completar su *Gestalt* total, él brega por encontrar una *apología pro vita sua*, una justificación para su existencia” (Crumbaugh, citado por Frankl, 1988, pg. 22). Se trataría de un depósito perceptual específico, a partir del cual, el sujeto constituye su comprensión ulterior

de todo lo que existe y dentro del cual centra su propia existencia y la orienta. Es decir, Frankl, así, enfocaría o aplicaría de otra manera la misma concepción de construir una *gestalt*: como la habilidad de percibir o encontrar sentido no solamente en lo que es, sino también en lo que puede ser. Aporta la tendencia hacia la organización de los fenómenos en patrones ontológicamente significativos.

Desde la perspectiva de la logoterapia (cfr. Noblejas de la Flor, 1994, 2000a), el sentido de la vida es aquello que le confiere significado a ésta. Está en relación con lo que cada situación concreta significa para una persona determinada. Cada acontecimiento con que tenemos que enfrentarnos nos plantea una demanda, una cuestión a la que tenemos que responder haciendo algo en relación a la situación indicada.

Su conocimiento se da cuando nos hacemos conscientes de que, entre las diferentes posibilidades que tenemos para actuar en una determinada situación, sólo una es la más indicada para nosotros, y también para los demás, teniendo en cuenta la situación total. Es decir, sobre el telón de fondo de la realidad, nos hacemos conscientes de una posibilidad a realizar.

Este conocimiento podría describirse como una mezcla entre una percepción (percibimos o vemos algo) y la "experiencia del ajá" (descubro algo, se me hace evidente).

En definitiva, el sentido de la vida radica en la vida misma y siempre está presente en ella. La vida presenta situaciones a cada uno, en las que cada persona ha de expresarse y realizar aquello que descubre que le está esperando para ser realizado.

La logoterapia plantea que existen diferentes posibilidades para encontrar sentido, que nos remiten a la realización de valores de creación, vivencia y actitud (cfr. Noblejas de la Flor 2000a, Frankl, 1986, 1987, 1988)

Por otra parte, se distingue entre *sentido existencial situacional*, relativo a ese significado particular de cada situación para cada persona que acabamos de describir, y *sentido global u ontológico* (cfr. Längle, 2005) más directamente vinculado a planteamientos filosóficos o religiosos. A este último Frankl lo llama "sentido último o elevado" y lo refiere

al sentido último del conjunto, del universo o, al menos, de la propia vida como un todo (cfr. Noblejas de la Flor, 1994, Frankl, 1999).

Encontrar el sentido de la vida constituye la motivación fundamental del ser humano. Cuando esta “voluntad de sentido” se frustra, pueden llegar a desarrollarse cuadros patológicos concretos.

Dimensionalidad del constructo sentido de la vida

El análisis de las distintas conceptualizaciones expuestas en el primer apartado, pone de manifiesto aspectos varios del constructo sentido de la vida, según se refleja en la Tabla 1. Algunos de estos autores desarrollaron instrumentos específicos de medida del sentido (ej., Antonovsky, 1987; Ryff y Keyes, 1995) que, al intentar operativizar cada marco teórico, también nos ayudan a la reflexión sobre la dimensionalidad del sentido.

Tabla 1. Dimensiones del sentido desde un análisis teórico

1. Percepción de sentido. Dimensión cognitiva
Organizar esquemas mentales (Thompson y Janigian, 1988)
Experimentar orden (Thompson y Janigian, 1988)
Inteligibilidad o comprensión, lógica de lo que sucede (Janoff-Bulman, 1992)
Comprensión del sentido (Ryff y Keyes, 1995)
Búsqueda de coherencia (Yalom, 1984)
Percepción de coherencia de la existencia (Antonovsky, 1987)
Sentido de uno mismo (Fife, 1994)
Idea del lugar que uno ocupa en el mundo (Thompson y Janigian, 1988)
2. Experiencia de sentido global
Significado de la existencia (Yalom, 1984)
3. Experiencia de sentido situacional
Significado de las situaciones cotidianas (Antonovsky, 1987)
Sentido contextual (Fife, 1994)
Integración de las experiencias no previstas (Taylor 1983)
Influído por el contexto cultural, las experiencias pasadas, el nivel de conocimientos y los sistemas de creencias de cada uno (Lipowski, 1970).
4. Orientación a la acción
Significado de la propia vida (la propia vida como teniendo un propósito o función que cumplir) (Yalom, 1984)
Tener propósitos (metas y objetivos) en la vida (Thompson y Janigian, 1988)
Orientación e intencionalidad (Ryff y Keyes, 1995)
5. Sentido último
Significado cósmico (diseño previo, externo y superior al individuo que ordena el universo, podría ser de tipo espiritual o de tipo mágico). (Yalom, 1984)

Centrándonos en la logoterapia, ésta también está realizando una aportación específica en relación con la comprensión de la complejidad y multidimensionalidad del sentido, tanto desde la logoteoría como desde el desarrollo y aplicación de instrumentos de evaluación. Especial atención nos merecen estos últimos esfuerzos que, a través tanto de análisis cuantitativos como cualitativos de la experiencia concreta de las personas, nos permiten una reflexión sobre la realidad de la vivencia de sentido, para después establecer un mejor marco conceptual.

El primer test que conocemos es el PIL (Purpose In Life, Crumbaugh y Maholick, 1969) realizado en EE.UU. y que ha sido referente para las elaboraciones posteriores. El segundo fue el Logotest de E. Lukas (1986), realizado bajo la supervisión de Frankl (e incluso publicado en un anexo de una de sus obras, Frankl, 1988), que intentaba mejorar algunas dificultades que había planteado el test PIL (cfr. Lukas, 1988), relativas a una limitada discriminación entre conciencia de éxito y orientación de sentido en la vida. Posteriormente, se han ido añadiendo varios otros tests. Algunos incluso son adaptaciones metodológicas, como el LPQ (Life Purpose Questionnaire, Hutzell, 1989), que sustituye las escalas de 7 puntos del PIL por contestaciones binarias (acuerdo/desacuerdo), lo que es muy útil para personas con dificultades de abstracción o no acostumbrados a escalas de varias puntuaciones.

Intentando realizar un breve resumen de las distintas aportaciones cuantitativas desde la logoterapia, hemos recogido en la Tabla 2 algunos de los tests logoterapéuticos más difundidos con su estructura factorial, indicando si es teórica o empírica, y la varianza compartida con el PIL (tomando este test como referencia).

Tabla 2. Algunos tests logoterapéuticos, sus factores y la varianza compartida con el PIL.

TEST Autor	Factores	Coef. correlación con PIL
PIL Crumbaugh y Maholick (1969)	<ul style="list-style-type: none"> * Sin factores en el test original. * Empíricos (8), América del Norte, Reker y Cousins, 1979 (factores de PIL y SONG conjuntos): <ul style="list-style-type: none"> - Sentido de la vida - Consecución de objetivos - Satisfacción de la vida - Vacío existencial - Aspiraciones futuras - Locus de control interno-externo - Autorealización - Visión de la vida * Empíricos (2), China, Shek (1993): <ul style="list-style-type: none"> - Experiencia de sentido afectiva - Aspectos cognitivos del sentido * Empíricos (4), España, Noblejas (1994): <ul style="list-style-type: none"> - Percepción de sentido - Experiencia de sentido - Metas y tareas - Dialéctica destino - libertad 	
SONG Crumbaugh (1977)	<ul style="list-style-type: none"> * Sin factores en el test original. * Ver factores PIL-SONG conjuntos en celda anterior. * Empíricos (4), España, Noblejas (sin publicar): <ul style="list-style-type: none"> - Deseo de sentido - Búsqueda de metas - Apelación de la conciencia - Cuestionamiento existencial 	-0.36 (la urgencia o necesidad por encontrar sentido es inversa a tenerlo)

TEST Autor	Factores	Coef. correlación con PIL
Logotest Lukas (1986)	* Teóricos, Alemania, autora: - Contenidos de sentido - Frustración existencial - Actitud ante el éxito - Actitud ante el fracaso - Flexibilidad ante las situaciones * Empíricos (6), España, Noblejas (1994) (estructura similar a la teórica): - Frustración existencial - Balance existencial - Metas y tareas - Intereses y compromisos - Flexibilidad axiológica - Sentido en el entorno	- 0.62 (el Logotest mide frustración existencial, su puntuación es inversa a la de sentido)
Escala Existencial Länge, A., Orgler, C. y Kundi, M. (2000)	* Teóricos (4), Alemania, autores: - Autodistanciamiento - Autotrascendencia - Libertad - Responsabilidad * Empíricos (4), España, Noblejas (2006a): - Binomio libertad-responsabilidad - Percepción y experiencia de sentido - Egocentrismo - Constricción de la acción versus sentido	0.65
LAP-R Reker 1992	* Empírico (6) (coincidente con teórico con ligeras discrepancias y fundiendo los dos primeros), América del norte, autor: - Propósito - Coherencia - Elección/responsabilidad - Aceptación de la muerte - Vacío existencial	0.81

TEST Autor	Factores	Coef. correlación con PIL
	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de objetivos * Empíricos (4), España, Noblejas (sin publicar): - Percepción de sentido y libertad - Frustración existencial - Actitud ante la muerte - Orientación a metas 	0.46
SOMP-R Reker 1996	<ul style="list-style-type: none"> * Empírico (4), América del norte, autor: - Individualidad - Autotrascendencia - Colectividad - Auto-preocupación * Empíricos (4), España, Noblejas (2006b): - Autotrascendencia - Cobertura de necesidades personales - Disfrutar de la vida - Sentido de historicidad 	0.39

Todos los tests estudiados se refieren al mismo constructo, el de “sentido de la vida”, por lo que tendrán aspectos comunes, como nos indica la validez concurrente (cfr. Noblejas de la Flor, 1994, 2000b, 2006a, 2006b) pero otros aspectos serán diferentes, como nos lo muestran las estructuras factoriales y la varianza no explicada. Estos hechos nos reiteran en la idea de la multidimensionalidad del concepto y en la necesidad de su estudio.

Analizar conjuntamente todas las puntuaciones totales y factoriales de diversos tests, puede suponer una aportación relevante para la reflexión sobre el constructo “sentido de la vida”. Así, se podría profundizar teóricamente en los distintos aspectos que se pudieran poner de manifiesto. Este es uno de los objetivos centrales de la investigación que presentamos a continuación y que estamos actualmente desarrollando en la Asociación Española de Logoterapia.

Una aproximación empírica desde la logoterapia

Materiales

Partimos en esta investigación del conocimiento de varios tests logoterapéuticos que recoge la bibliografía y que queríamos comparar con el fin de estudiar empíricamente las diferentes concreciones del constructo sentido de la vida versus frustración existencial. Los tests trabajados con anterioridad son:

- el test PIL, de Crumbaugh y Maholick (1969);
- la Escala Existencial, de Längle y cols.(1993, 2000) y
- el SOMP-R (Sources of Meaning Profiles – Revised) de Reker (1996).

El estudio de sus características de validez, fiabilidad y comportamiento factorial se describieron en trabajos anteriores (Noblejas de la Flor, 1994, 2000b, 2006a, 2006c).

Además, incorporamos para esta ocasión (sus características se han estudiado, pero aún no se han publicado):

- el test SONG (Seeking for Noetic Goals), también de Crumbaugh (1977) y
- el LAP-R (Life Attitude Profile – Revised), nuevamente de Reker (1992).

El Logotest de Lukas (1986), sobre el que habíamos trabajado en anteriores ocasiones (Noblejas de la Flor, 1994), no lo utilizamos por sus problemas con la fiabilidad en la versión española (también ha tenido este problema en algún estudio centroeuropeo: Konkoly, s/f).

Todos ellos son tests de tipo autoinforme, donde quien contesta describe su situación, y utilizan escalas de tipo likert (de 7 ó 5 puntos) en las cuales la persona que los contesta se sitúa en mayor o menor medida cercana a un extremo u otro de los aspectos considerados.

Tienen procedencias distintas y concepciones relativamente diferentes.

El PIL procede del ámbito cultural de EE.UU.; tiene tres partes, la primera, que cuenta con 20 preguntas es la que se utiliza en investigación al ser la cuantificable.

El SONG, también de Crumbaugh (1977), complementario al PIL, pretende medir la urgencia de encontrar sentido.

La Escala Existencial (Längle, A., Orgler, C. y Kundi, M., 2000) procede de Alemania. Pretende recoger aspectos como el autodistanciamiento, la autotrascendencia, la libertad y la responsabilidad, contando además con una puntuación de Escala Personal y otra de Escala Existencial, además de aportar una puntuación total.

El SOMP-R, de Reker (1977), en Canadá, recoge fuentes de sentido.

El LAP-R, igualmente de Reker (1992), se refiere a las actitudes ante la vida.

Método

Las respuestas de los participantes se han transferido, manteniendo el anonimato, a formato electrónico para su procesado.

El software estadístico utilizado ha sido el SPSS 9.0 (SPSS Inc. Chicago, IL, USA). Con él se han realizado análisis factoriales tanto de cada uno de los tests individualmente, como en conjunto y análisis factoriales de segundo orden (sobre las puntuaciones factoriales primarias de los tests). Todos los análisis factoriales se han realizado con la misma metodología, análisis por componentes principales y rotación varimax con normalización de Kaiser.

Participantes

Se realizó un muestreo aleatorio casual (en el año 2003), resultando 216 personas dispuestas a contestar los 5 tests, más un breve cuestionario sociológico. Las personas eran informadas por escrito de las condiciones y objetivos del estudio, participando sólo si lo aceptaban y pudiendo retirarse en cualquier momento.

El número de personas, si bien no es muy alto, lo consideramos suficiente para el objetivo, al haber comprobado en trabajos anteriores

(Noblejas, 1994) que los baremos, considerando un total de 840 personas y 200 de ellas elegidas al azar por el paquete estadístico utilizado, no presentaban diferencias significativas.

Resultados y discusión

Partimos para este estudio de los datos sobre la estructura factorial de la Escala Existencial y del SOMP-R, que se han presentado en trabajos anteriores (Noblejas, 2006a y 2006b), y los de PIL (versión de 2003, posterior a la anterior de 1994), del SONG y del LAP-R, que se han realizado para este estudio pero se irán presentando en detalle en sucesivas publicaciones a fin de no entorpecer el objetivo del presente artículo.

En síntesis, recogemos los resultados en la Tabla 3, donde vemos los nombres de los factores y el porcentaje de varianza explicado por cada uno en el contexto de su respectivo test.

Tabla 3. Factores empíricos encontrados en la población española para los diferentes tests.

PIL	SONG	LAP-R	SOMP-R	ESCALA EXISTENCIAL
Percepción de sentido 36.8%	Deseo de sentido 31.3%	Percepción de sentido y libertad 23.9%	Autotrascendencia 28.6%	Binomio libertad-responsabilidad 27.8%
Experiencia de sentido 7.5%	Búsqueda de metas 10.0%	Frustración existencial 9.3%	Cobertura de necesidades personales 13.5%	Percepción y experiencia de sentido 5.6%
Metas y tareas 6.3%	Apelación de la conciencia 8.9%	Actitud ante la muerte 7.0%	Disfrutar de la vida 8.3%	Egocentrismo 5.0%
Dialéctica destino-libertad 5.8%	Cuestionamiento existencial 5.9%	Orientación a metas 5.0%	Sentido de historicidad 6.9%	Constricción de la acción versus sentido 3.9%

Resaltamos que los factores aquí recogidos son los empíricos, derivados del análisis factorial, y no de las concepciones que cada autor haya querido dar a las preguntas a priori o de los factores obtenidos en los estudios originales en aplicaciones de los tests en sus países de origen u otros.

Correlaciones

Como primer análisis de las relaciones entre los distintos aspectos del constructo, representados por las puntuaciones factoriales, calculamos las correlaciones entre dichas puntuaciones, obteniendo la tabla del Anexo 1. Esta resulta un poco exhaustiva por lo que en un primer momento añadimos un asterisco o dos para remarcar los coeficientes significativos al 95 y al 99% respectivamente. Dado que muchos coeficientes, aún significativos, indican varianzas compartidas relativamente bajas, resaltamos con negrita todos aquellos valores superiores a 0,359 (que es el valor más bajo de las correlaciones de las puntuaciones totales de los diferentes tests con el PIL). Resaltamos que este valor corresponde a una varianza compartida de tan sólo el 13 % (cuadrado de la correlación).

En primer lugar nos fijamos en la relación de las puntuaciones factoriales de cada test con su puntuación total correspondiente ya que esto nos informa de la unicidad del test. Desde esta perspectiva todos los tests presentan una uniformidad aceptable, excepto el factor 2 del LAP-R (frustración existencial) que correlaciona con el factor 1 de dicho test, pero no con la puntuación total (la explicación habrá que buscarla en el análisis detallado de dicho tests).

En segundo lugar, nos fijamos en las correlaciones entre las puntuaciones totales de los tests. Si tomamos de nuevo el PIL como referencia, el SONG comparte un 13% de la varianza con él, el LAP-R el 21%, el SOMP-R el 16% y la Escala Existencial el 42%. En consecuencia, la Escala Existencial sería la más parecida al PIL, seguida por el LAP-R. El SONG es lógico que presente la varianza compartida más baja porque fue diseñado por el propio autor del PIL para ser complementario de este. Finalmente, el SOMP-R incluye fuentes muy diferentes de sentido, lo que puede justificar su baja varianza explicada.

Si analizamos ahora todas las correlaciones, aunque estructuradas en los bloques correspondientes a cada test (según presentamos en el Anexo 1), tenemos una nueva confirmación de que son los tests SONG y SOMP-R los que presentan diferencias más acusadas (con apenas tres coeficientes de correlación significativos en sus columnas-filas), indicando un lógico y fuerte contraste entre necesidad de encontrar sentido y haber encontrado esos elementos de sentido en la manera en que son recogidos por ambos tests.

Analizando específicamente el tests SONG, vemos que uno de sus factores no correlaciona con ningún otro test o factor (excepto la puntuación total del SONG como indicamos); es el factor 3 que hemos denominado Apelación de la conciencia, y que recoge, desde una situación de búsqueda, lo que serían llamadas del sentido a la persona desde una perspectiva amplia y global.

Por su parte, el SOMP-R tiene una puntuación factorial de Auto-transcendencia que sí correlaciona con otras varias, pero el resto de puntuaciones, prácticamente no correlacionan con ninguna (excepto la puntuación factorial 3 Disfrutar de la vida, con la puntuación factorial 4 del LAP-R Orientación a metas). Si nos fijamos en los componentes de este test, vemos que no tienen, excepto el primer factor, un componente muy elevado de autotranscendencia que normalmente está muy presente en la aproximación logoterapéutica y en el resto de los tests, así nos lo indica el nombre de sus factores: Cobertura necesidades personales, Disfrutar de la vida y Sentido de historicidad (puede ser una apertura social o puede verse como un egocentrismo de grupo).

Estructura factorial de segundo orden

El análisis factorial sobre las puntuaciones factoriales de todos los tests, con las características que indicamos en la metodología, nos proporcionó seis nuevos factores de segundo orden con autovalores mayores a uno y que explican el 70 % de la varianza. Las varianzas explicadas por cada factor las recogemos en la Tabla 4.

Tabla 4. Características de los componentes de la estructura factorial de segundo orden.

Compo- nente	Autovalores iniciales			Autovalores rotados		
	Total	Varianza %	Acumulada	Total	Varianza %	Acumulada
1	6.200235	31.001177	31.001177	4.124769	20.623843	20.623843
2	2.725507	13.627534	44.628711	3.046871	15.234356	35.858199
3	1.449411	7.247057	51.875768	2.132475	10.662377	46.520576
4	1.362327	6.811635	58.687403	1.714104	8.570521	55.091097
5	1.239421	6.197107	64.884510	1.595579	7.977893	63.068990
6	1.111646	5.558231	70.442741	1.474750	7.373751	70.442741

Para un análisis de componentes principales, podrían ser excesivos los obtenidos, y más teniendo en cuenta que algunos factores, como veremos incluyen sólo dos preguntas, pero se ha de tener en cuenta que son factores de segundo orden sobre puntuaciones factoriales relativamente independientes entre sí, al menos las de cada test.

La agrupación de pesos factoriales rotados en los nuevos factores secundarios y las puntuaciones factoriales primarias que incluyen las recogemos en la Tabla 5. Observamos en los factores de segundo orden que son factores congruentes en su contenido, al agrupar en general, elementos semejantes como lo indican los nombres de los factores.

Hay dos factores principales, el uno y el dos y otros cuatro de menor peso. El primero corresponde a la percepción y experiencia de sentido y la presencia o no de metas personales. Son distintos aspectos de un logro general de sentido en la vida.

El segundo factor de segundo orden tendría un matiz más existencial relacionado, aún con distintos enfoques, con la frustración existencial. Es de destacar también, que ambos factores tienen tres puntuaciones factoriales que tienen pesos muy similares para ambos y que indicarían puntos comunes. Así, la Percepción y experiencia de sentido de la Escala Existencial y la Frustración existencial del LAP-R estarían a caballo entre los dos primeros factores de segundo orden. El Deseo de sentido del SONG, por su parte, aunque situado en el segundo factor tiene pesos importantes en el primer factor y en el tercero, lo que es coherente ya que se relacionaría, por un lado, con tener poco sentido y por otra con la orientación o llamada hacia el sentido.

El factor de segundo orden número 3 parece muy coherente, agrupando la Búsqueda y Orientación a metas (del SONG y el LAP-R respectivamente) y la puntuación factorial de Apelación de la conciencia (del SONG) como una orientación a metas con matiz más trascendente.

El factor de segundo orden número 4 recogería aspectos relativos al propio bienestar, que podríamos relacionar con posibilidades de encontrar sentido que también consideraba el Logotest en su factor Sentido en el entorno.

Tabla 5. Componentes de los factores de segundo orden con sus pesos en la matriz rotada. Entre paréntesis número de factor secundario con un peso relativamente similar al principal.

Fac. secundario	Peso	Factores 2º orden / Factores
		Factor 2º orden nro. 1. Logro general de sentido
	0.81630314	PIL F1. Percepción de sentido
	0.76874128	LAP-R F1. Percepción de sentido y libertad
	0.75380120	PIL F2. Experiencia de sentido
	0.73115734	PIL F3. Metas y tareas
(2)	0.67557120	EEx F2. Percepción y experiencia de sentido
		Factor 2º orden nro. 2. Frustración existencial
	0.71617151	EEx F1. Binomio libertad-responsabilidad
	-0.64628072	SONG F4. Cuestionamiento existencial
	0.62927155	EEX F3. Egocentrismo *
(1)	-0.59487203	LAP-R F2. Frustración existencial
	0.54704519	EEX F4. Constricción de la acción vs sentido *
(1, 3)	-0.53435367	SONG F1. Deseo de sentido
		Factor 2º orden nro. 3. Orientación a metas autotranscendentes
	0.86538982	SONG F2. Búsqueda de metas
	0.79122801	LAP-R F4. Orientación a metas
	0.48319943	SONG F3. Apelación de la conciencia
		Factor 2º orden nro. 4. Bienestar personal
		SOMP-R F2. Cobertura de necesidades personales
	0.78587515	
	0.77123428	SOMP-R F3. Disfrutar de la vida
		Factor 2º orden nro. 5. Historicidad y autotranscendencia
	0.77488975	SOMP-R F4. Sentido de historicidad
	0.69112818	SOMP-R F1. Autotranscendencia
		Factor 2º orden nro. 6. Dialéctica destino-libertad
	0.89132023	LAP-R F3. Actitud ante la muerte
(1)	0.64326132	PIL F4. Dialéctica destino - libertad

El quinto factor de segundo orden encontrado nos ayuda a matizar el Sentido de historicidad (factor 4 del SOMP-R) uniéndolo a la auto-transcendencia y matizando la afirmación apuntada al considerar las correlaciones.

Por último, el sexto factor de segundo orden agrupa factores que nos sitúan ante el límite existencial de la muerte y de la libertad humana

Estructura factorial conjunta

El análisis factorial, con las características que indicamos en la metodología, sobre las puntuaciones de todas las preguntas de todos los tests (151 preguntas), nos proporcionó dieciséis nuevos factores conjuntos con autovalores mayores a uno y que explicaban el 57 % de la varianza. Sin embargo, la discusión de los 16 factores conjuntos se hacía bastante complicada, de manera que se realizaron nuevos análisis factoriales forzando a 12 (50 % de varianza explicada) y a 10 factores (47 % de varianza explicada). Finalmente este último fue el analizado por su relativa sencillez y coherencia, recogiendo en la Tabla 6 las varianzas explicadas por cada factor y en el Anexo 2 los items pertenecientes a cada factor con sus pesos en la matriz rotada.

Tabla 6. Características de los componentes de la estructura factorial de todas las preguntas de todos los test

Componente	Autovalores iniciales			Autovalores rotados		
	Total	Varianza %	Acumulada	Total	Varianza %	Acumulada
1	30.011	19.875	19.875	19.693	13.042	13.042
2	8.637	5.720	25.595	11.35	7.516	20.558
3	6.719	4.450	30.045	7.508	4.972	25.530
4	5.627	3.726	33.772	6.744	4.466	29.997
5	4.739	3.139	36.910	5.369	3.556	33.553
6	3.960	2.623	39.533	5.237	3.468	37.021
7	3.447	2.283	41.816	5.089	3.371	40.392
8	3.081	2.040	43.856	3.757	2.488	42.880
9	2.611	1.729	45.585	3.609	2.390	45.269
10	2.452	1.624	47.209	2.928	1.939	47.209

El factor 1 agrupa 57 preguntas que recogen aspectos relativos a la percepción y experiencia de sentido y la orientación a metas y tareas. Es una agrupación excesivamente general como para favorecer la reflexión sobre aspectos específicos y diferenciados del sentido de la vida. No obstante, nos ayuda a separar estos aspectos más directamente relacionados con el logro interior de sentido de otros más antropológicos existenciales relacionados con la experiencia de sentido, pero con un contenido menos directo.

Así, el factor 2 se vincula especialmente con la **capacidad de decidir**, base antropológica cuya actualización aporta sentido.

El factor 3 agrupa el factor del SONG **Apelación de la conciencia** con otras preguntas del LAP-R que reiteran el contenido del anterior.

El factor conjunto 4 recoge las preguntas del factor del SONG **Búsqueda de metas**, junto con las semejantes de otros tests, por lo que mantenemos una denominación igual a la del SONG.

El factor conjunto 5 agrupa cuestiones relacionadas con el tema existencial de la muerte, por lo que lo denominamos **Actitud ante la muerte**.

El factor conjunto 6 incluye preguntas relacionadas principalmente con la vivencia de **valores creativos, experienciales y actitudinales**, y así lo denominamos.

El factor conjunto 7 tiene las preguntas con mayor peso referidas al tema de la libertad, matizadas por cuestiones ligadas a la responsabilidad, por lo que se podría denominar **binomio libertad-responsabilidad**.

El factor conjunto 8 agrupa cuestiones indicadoras de **vacío existencial**, lo cual le daría nombre.

El factor conjunto 9 se relaciona con una **orientación egocéntrica**.

El factor conjunto 10 agrupa preguntas con pesos bajos y sugieren la **experiencia de una actividad sin sentido**.

Dado que, como señalábamos, en este análisis factorial conjunto el primer factor agrupa un número elevado de ítems y que estos son los más directamente relacionados con la percepción y experiencia de sentido, intentamos profundizar en ese primer factor conjunto encontrado, realizando un análisis factorial, con las mismas características de los anteriores, sobre las preguntas que componían este factor. Así, obtuvimos una estructura factorial cuyos autovalores y varianza explicada se recogen en la Tabla 7. Así mismo, se presentan en el Anexo 3 los ítems pertenecientes a cada factor, con sus pesos en la matriz rotada.

Tabla 7. Características de los componentes de la estructura factorial de las preguntas del factor uno del análisis factorial conjunto.

Compo- nente	Autovalores iniciales			Autovalores rotados		
	Total	Varianza %	Acumulada	Total	Varianza %	Acumulada
1	17.579	38.214	38.214	6.16	13.391	13.391
2	2.482	5.396	43.611	4.734	10.29	23.681
3	1.746	3.796	47.406	4.056	8.818	32.499
4	1.548	3.364	50.771	3.593	7.811	40.311
5	1.486	3.231	54.002	3.271	7.111	47.422
6	1.45	3.153	57.155	2.936	6.383	53.805
7	1.145	2.488	59.643	2.322	5.048	58.853
8	1.011	2.199	61.842	1.375	2.989	61.842

Analizando el contenido de las agrupaciones de preguntas de este nuevo análisis factorial podríamos considerar los siguientes elementos de sentido.

El factor conjunto 1.1 se podría relacionar con un sentido global y trascendente de la vida (con componentes cognitivos y experienciales); lo podríamos denominar **Percepción y experiencia de un sentido global**, semejantes a los componentes 1 y 2 del análisis teórico de la Tabla 1.

El factor conjunto 1.2 recoge las preguntas relativas a una situación de **vacío existencial**.

Por su parte, el factor conjunto 1.3 se puede relacionar con la **experiencia cotidiana de sentido**, alcanzada en las tareas y rutinas del día a día.

Considerando las preguntas que agrupa el factor conjunto 1.4, hablaríamos del componente de **libertad**, aquí desde la perspectiva de que la experiencia de libertad es una **fuerza de sentido** (no desde la perspectiva de su dialéctica con el destino).

El factor conjunto 1.5 está referido a la necesidad de contar con **metas definidas** en la propia vida.

El factor conjunto 1.6 apuntaría a una experiencia profunda de **frustración existencial**.

En cuanto al factor conjunto 1.7, es de señalar que recoge tres preguntas del PIL contenidas en el factor **Dialéctica destino-libertad** de este test, por lo que son similares.

Por último, respecto al factor conjunto 1.8, se destaca que sólo incluye una pregunta relativa la experiencia de sentido vinculada a un compromiso religioso, lo que indica que la estructura de sentido no está articulada por lo religioso, aunque puede ser un componente por sí mismo. Esto es congruente con la logoteoría en cuanto a diferenciar espiritualidad y religiosidad, estando incluida esta última en la primera, pero sin abarcarla por completo.

Es de destacar el alto nivel de congruencia del contenido de cada grupo de preguntas contenidas en cada uno de los factores obtenidos.

La profundización teórica sobre estos contenidos de sentido develados en esta investigación empírica constituye una tarea necesaria que abre nuevos caminos de investigación y de acompañamiento del desarrollo teórico.

Conclusiones

A modo de conclusión y resumen listamos los factores encontrados en la experiencia de las personas reflejada en sus contestaciones a los test y relacionándolos con los contenidos teóricos de sentido.

- **Percepción de un sentido global** de la vida, que podemos relacionar con los sentidos últimos o elevados, la vida como misión y la trascendencia.
- Vacío existencial, percepción de la no realización de la **voluntad de sentido** desde la necesidad de que la vida lo tenga.
- **Experiencia cotidiana de sentido**, como vivencia de sentido en las tareas diarias y de las que nos sentimos responsables; donde la profundidad se pone por encima de la novedad por encima de todo o la grandiosidad.
- **Experiencia de libertad** como fuente de sentido, la libertad vista como experiencia humana que nos permite experimentar el sentido de la vida.

- **Orientación a metas**, ligada a la intencionalidad de nuestra actividad.
- Frustración existencial, experiencia del sin **sentido de la vida**, pero en grado mayor al del vacío existencial.
- **Dialéctica destino-libertad**; de nuevo la libertad, pero ahora enfrentado al destino como cristalización de los condicionantes de la vida.
- **Compromiso religioso**, como vía de encontrar sentido no excluyente de otras formas de autotranscendencia.
- **Capacidad de decidir**, como concreción de este aspecto de la libertad y sus efectos para el sentido.
- **Apelación de la conciencia**, la llamada de la trascendencia que resuena en el inconsciente espiritual. Sería como una llamada a la autotranscendencia resaltando el componente de responsabilidad, preguntando "¿si no lo hago yo, quién lo hará?".
- Búsqueda de metas, incidiendo en la situación de búsqueda, más que en haberlas logrado.
- **Actitud ante la muerte**, posición ante otro gran existencial que posibilita, por la experiencia del límite de nuestra historicidad y caducidad de la vida, la responsabilidad ante las situaciones concretas.
- **Valores creativos, experienciales y actitudinales**, como vías de consecución de sentido en la vida.

M^a Ángeles NOBLEJAS DE LA FLOR es doctora en Pedagogía, miembro fundador y vicepresidenta de la Asociación Española de Logoterapia.

Referencias

- Adler, N. (1997). Purpose of Life (McArthur Research Network on Socio-economic Status and Health). Descargado de www.macses.ucsf.edu/research/psychosocial/notebook/purpose.html , el 1/2/2007
- Álvarez, R. (2008). La búsqueda de sentido en las tendencias psicoterapéuticas actuales. *Nous*, (12), 25-41.
- Antonovsky, A. (1987). *Unravelling the mystery of health: How people manage stress and stay well*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Crumbaugh, J. C. y Maholick, L. T. (1969). *Manual of instructions for the Purpose in Life Test*. Saratoga, USA: Viktor Frankl Institute of Logotherapy.
- Crumbaugh, J.C. (1977). *The Seeking Of Noetic Goals test*. Saratoga, USA: Viktor Frankl Institute of Logotherapy.
- Fife, B.L. (1994). The conceptualization of meaning in illness. *Social Science & Medicine*, 38 (2), 309-316.
- Fizzotti, E. (1977). *De Freud a Frankl. Interrogantes sobre el vacío existencial*. Pamplona: EUNSA.
- Frankl, V.E. (1986). *La idea psicológica del hombre*. Madrid: Riapl.
- Frankl, V.E. (1987). *El hombre doliente*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. E. (1988). *La voluntad de sentido*. Barcelona: Herder. (original de 1982).
- Frankl, V.E. (1999). *El hombre en busca del sentido último*. Barcelona: Paidós.
- Hutzell, R.R. (1989). *Life Purpose Questionnaire*. Berkeley, CA, USA: Institute of Logotherapy Press.
- Janoff-Bulman, R. (1992). *Shattered assumptions: Towards a new psychology of trauma*. New York: Free Press.

Kobasa, S.C. y Maddi, S.R. (1997). Existential personality theory. En R. Cosini (Ed.), *Current personality theories* (pp. 243-276). Illinois: Ithaca

Konkolöy Thege, B. (s/f). *Relationship Between Meaning in Life and Some Health-Related Behaviors*. Manuscrito.

Längle, A. (2005). The search for meaning in life and the existential fundamental motivations, *Existential analysis*, 16 (1), 2-14.

Längle, A., Orgler, C. y Kundi, M. (2000). *Existenz-Skala. Manual*. Göttingen: Beltz Test (ver. sin publicar de 1991).

Lipowski, Z.J. (1970). Physical illness, the individual and coping processes. *Psychiatry in Medicine*, 1 (3), 91-102.

Lukas, E. (1986). LOGO-test. Test zur Messung von 'innerer Sinnerfüllung' und 'existentieller Frustration'. Wien: Deuticke. (traducción española de J. Coloma).

Lukas, E. (1988). Para validar la logoterapia. En V. E. Frankl, *La voluntad de sentido* (pp. 253-284). Barcelona: Herder. (original de 1982).

Lukas, E. (1996). *Logotest. Test para la medición de la 'realización interior de sentido' y de la 'frustración existencial'*. Ed. Almagesto: Buenos Aires.

Noblejas de la Flor, M.A. (1994). *Logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del 'logro interior de sentido'*. Madrid: Universidad Complutense. Tesis en CD-ROM.

Noblejas de la Flor, M.A. (1999). Estructura factorial del test PIL y Logotest. *Nous*, (3), 67-84.

Noblejas de la Flor, M.A. (2000a). *Palabras para una vida con sentido*. Bilbao: Desclee de Brower.

Noblejas de la Flor, M.A. (2000b). Fiabilidad de los tests PIL y Logotest. *Nous*, (4), 81-90.

Noblejas de la Flor , M.A. (2006a). Validación y baremación de la Escala Existencial en España, *Nous*, (10), 119-137.

Noblejas de la Flor , M.A. (2006b). Caminos de la investigación logoterapéutica en España. En M.A. Noblejas, A. Ozcáriz y M. Rodríguez (Comp.), *La búsqueda de sentido en el siglo XXI*, pp. 123-138. Madrid: Asoc. Española de Logoterapia.

Noblejas de la Flor, M.A. (2006c). Estudio de los elementos de sentido en la población española por medio del SOMP-R. *Sentido y Existencia. Revista latinoamericana de análisis existencial y logoterapia*, 1, (1), 146-154.

Pareja Herrera, G. (1987). Viktor E. Frankl. *Comunicación y resistencia*. Mexico: Premia Editorial.

Reker, G. T. y Cousins, B. (1979). Reliability of the Seeking Of Noetics Goals (SONG) and Purpose In Life (PIL) tests. *J. Clinic. Psychol.*, 33, (1), 85-91.

Reker, G.T. y Wong, P.T. (1988) Aging a an individual process: Toward a theory of personal meaning. En J.E. Birren y V.L. Bengston (Eds.), *Emergent Theories of Aging*, pp. 214-246. New York: Springer.

Reker, G.T. (1992). *Life Attitude Profile – Revised*. Peterborough, Ontario: Student Psychologists Press.

Reker, G.T. (1996). *Sources of Meaning Profile – Revised*. Peterborough, Ontario: Student Psychologists Press.

Ryff, C.D. y Keyes, C.L.M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personal and Social Psychology*, 69, 719-727.

Rodríguez Fernández, M.I. (2007). Afrontamiento del cáncer y sentido de la vida. Tesis doctoral. Madrid: Departamento de Psiquiatría, Facultad de Medicina, Universidad Autónoma de Madrid.

Shek, D. T. L. (1986). The Purpose-In-Life Questionnaire under a Chinese context: Some psychometric and normative data. *Chinese Journal of Psychology*, 28, 51-60.

Taylor, S.E. (1983). Adjustment to threatening events. A theory of cognitive adaptation. *American Psychologist*, 38, 1161-1173

Thompson, S.C. y Janigian, A.S. (1988). Life schemes: A framework for understanding the search for meaning. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 7, 260-280.

Yalom, I. (1984). *Psicoterapia existencial*. Barcelona: Herder

Zika, S. & Chamberlain, K. (1992). On the relation between meaning in life and psychological well-being. *British Journal of Psychology*, 83, 133-145.

Anexo 1. Coeficientes de correlación entre las puntuaciones factoriales de los distintos tests. Coeficiente significativo: * al 95%, ** al 99%; en negrita, coeficientes en valor absoluto superiores a 0.359.

	PIL	PIL1	PIL2	PIL3	PIL4	SONG	SONG1	SONG2	SONG3	SONG4	LAPR	LAPR1	LAPR2	LAPR3	LAPR4	BOIMPR	BOIMPR1	BOIMPR2	BOIMPR3	BOIMPR4	EEY	EEY1	EEY2	EEY3	EEY4
PIL	1.000	3918**	3793*	6860*	5191**	3590*	5368*	-1124	0749	-3384*	4595*	7556*	-5573*	0663	1980*	3948*	4076*	-2192**	-1917*	0388	6486**	4951**	7647**	1664*	3965**
PIL1	3918**	1.000	6930*	5718*	3725*	3402*	4690*	-1294	0423	-2280*	4308*	7217**	4509**	0267	1891*	3649*	3676*	2798**	1538	1406	5576**	3906*	7074**	1747*	3322**
PIL2	3793**	6930*	1.000	4591**	4414*	-2745*	4772*	-0149	1129	-2525*	2830**	5753*	-5430*	-0608	2391**	3985*	4007*	2854*	2550*	0777	6303*	4995*	7232**	1572	3738**
PIL3	6860**	5718**	4591**	1.000	3147**	-2250*	3169**	-0109	0771	-1257	3300**	5536*	-3188*	0327	0885	2684*	2077*	3304**	1468	0195	4338**	4022*	4611**	0734	1733*
PIL4	6191**	3725**	4414**	3147**	1.000	-2891**	3008**	-1475	0386	-3776*	4497**	5119*	-3933**	4010**	069	1361*	2273**	0654	-004	0007	3517**	2807**	3827**	0987	3060**
SONG	3590**	3402**	-2745*	-2250*	-2891**	1.000	8923*	6865*	6202*	5363**	115	-3591**	6452**	4010**	-3578**	0352	0578	0853	0715	0081	-4517**	-3660**	-4770**	-2214**	-2582**
SONG1	5368**	4690**	4772*	3169**	3308**	8923*	1.000	4817*	3276**	4478**	0386	-5208*	7425*	0639	1512	-2302*	-156	-024	-0378	6039*	4861**	-6725**	-2212**	-3477**	
SONG2	-1124	-1294	-0149	-1019	-1475	6865**	4817*	1.000	2133**	2311**	2065*	-1685*	2955**	0145	6467**	1017	-0125	1207	2216**	-0218	-0785	-0115	-1136	-1532	0392
SONG3	0749	0423	1129	0771	0386	6202**	3276**	2133**	1.000	2663**	2481**	0854	1991*	0771	2035	1596	2782**	-0986	0703	0985	0655*	0914	-0088	-0787	0302
SONG4	3984**	2288**	2935**	1257	3776**	5363**	4478**	2311**	2663**	1.000	0742	-2304**	4758**	-2288**	0943	0882	-1301	-4284	-0931	0356	4538**	4201**	-4068**	-0185**	2886**
LAPR	4655**	4338**	2830*	3500*	4297**	115	-3384*	2085*	2491**	-0742	1.000	7214**	0472	5746**	5210**	3935*	3390**	2816**	2891**	1554	2906**	2721**	3449**	0686	2317**
LAPR1	7556**	7217**	5573**	5368**	5191**	3591**	5298**	1686	0654	-2204*	1724**	1.000	-4778*	1999	1914	4240**	4374**	-3041**	1837*	1567	9528**	4431**	6867**	1721**	4222**
LAPR2	4509**	4509**	5400**	3189**	3933**	6452**	7425**	2955**	1991*	4756**	0472	-4778*	1.000	0117	0818	2228**	-3511**	-1234	0144	-0202	-6394**	-9506**	-6575**	-1924**	-3727**
LAPR3	603	0267	0608	0327	4010**	041	0639	0145	0771	-2286**	5746**	1589	0117	1.000	0857	0422	0854	-0955	0198	0131	0788	0903	0158	0942	1116
LAPR4	1980*	1891*	2391**	0885	059	3578**	1512	6467**	2035*	0243	5210**	1814*	0318	0857	1.000	4023*	3078**	-2624*	3959**	1044	1672*	1636*	1960*	-0203	0124
SOMPR	3848**	3638**	3638**	2684**	1361*	-0352	1874**	-0127	1586	-0882	3385**	4240**	-2238**	4022*	4023*	1.000	7972**	7042**	6871**	5588**	3810**	3102**	4268**	0568	2276**
SOMPR1	4007**	3676**	4007**	2077*	2273**	-0578	-2302**	-0125	2762**	-1001	3380**	4574**	-3511**	0834	-3078**	7972**	1.000	3113**	2596**	3776**	3740**	2786**	4258**	2124*	1744**
SOMPR2	2924**	2798**	2584**	3304**	0554	0963	156	1207	-0986	-0834	2616**	3041**	-1234	-0355	2624**	7042**	3113**	1.000	5215**	2071*	2967**	2810**	3056**	0048	1820**
SOMPR3	1971	1938	2550**	1468	-004	0715	-024	2216**	0703	0531	2897**	1837*	0144	0198	3959**	6871**	2596**	5215**	1.000	2123*	2115**	2081*	2207**	-1139	2182**
SOMPR4	088	1408	0777	0195	0007	0081	-0878	-0218	0985	0356	1554	1567	-0202	0131	1044	5588**	3776**	2071*	2123*	1.000	0822	0173	1393	0933	019
EEY	6485**	5576**	6303**	4338**	3518**	-4517**	-8359**	-0786	-0655	-4538**	2346**	5928**	-3394**	0768	-1672	3810**	3740**	2867**	2115*	0822	1.000	3255**	8978**	4843**	6185**
EEY1	4851**	3306**	4985**	4022**	3827**	-3660**	-4861**	-0115	-0914	-4201**	1721**	4431**	-6606**	0903	1636**	3102*	2786**	2810**	2081*	0173	9236**	1.000	7086**	3519**	4833**
EEY2	7647**	7074**	7252**	4611**	3827**	-4770**	-6725**	-1136	-0088	-4061**	3449**	8667**	-6575**	0158	1960*	4269**	4258**	3065**	2207**	1388	8978**	7096**	1.000	3297**	5261**
EEY3	1664*	1747*	1572	0734	0997	-2214**	-2112**	-1532	-0787	-2155*	0856	1721*	-1924**	0842	-0203	0958	2124**	0048	-1139	0953	4843**	3519**	3297**	1.000	2065**
EEY4	3905**	3222**	3738**	1733*	3060**	-2582**	-3477**	-0392	-0302	-2886**	2317**	4222**	-3727**	1116	0724	2276**	1744**	1820**	2182**	019	6185**	4833**	5261**	2065**	1.000

- PIL: puntuación total del PIL.
 PIL1: puntuación factorial 1 del PIL - Percepción de sentido
 PIL2: puntuación factorial 2 del PIL - Experiencia de sentido
 PIL3: puntuación factorial 3 del PIL - Metas y tareas
 PIL4: puntuación factorial 4 del PIL - Dialéctica destino - libertad
 SONG: puntuación total del SONG
 SONG1: puntuación factorial 1 del SONG - Deseo de sentido
 SONG2: puntuación factorial 2 del SONG - Búsqueda de metas
 SONG3: puntuación factorial 3 del SONG - Apelación de la conciencia
 SONG4: puntuación factorial 4 del SONG - Cuestionamiento existencial
 LAPR: puntuación total del LAPR
 LAPR1: puntuación factorial 1 del LAPR - Percepción de sentido y libertad
 LAPR2: puntuación factorial 2 del LAPR - Frustración existencial
 LAPR3: puntuación factorial 3 del LAPR - Actitud ante la muerte
 LAPR4: puntuación factorial 4 del LAPR - Orientación a metas
 SOMPR: puntuación total del SOMPR
 SOMPR1: puntuación factorial 1 del SOMPR - Auto trascendencia
 SOMPR2: puntuación factorial 2 del SOMPR - Cobertura necesidades personales
 SOMPR3: puntuación factorial 3 del SOMPR - Disfrutar de la vida
 SOMPR4: puntuación factorial 4 del SOMPR - Sentido de historicidad
 EEY: puntuación total de la Escala Existencial
 EEY1: puntuación factorial 1 de la Escala Existencial - Binomio libertad-responsabilidad
 EEY2: puntuación factorial 2 de la Escala Existencial - Percepción y experiencia de sentido
 EEY3: puntuación factorial 3 de la Escala Existencial - Egocentrismo
 EEY4: puntuación factorial 4 de la Escala Existencial - Construcción de la acción versus sentido

Anexo 2. Componentes de los factores de todas las preguntas de todos los tests con sus pesos en la matriz rotada.

TEST-Nro Item	Peso	Item, formulación
		** Factor conjunto 1 **
LAP05	0.772671	5. He descubierto un sentido en la vida que me satisface.
LAP29	0.754826	29. Tengo una situación vital que me permite comprender o dar sentido a mi vida.
LAP27	0.743063	27. Pensando en mi vida, veo un motivo por el que estar aquí.
PIL20	0.737833	20. Yo no he descubierto ningún sentido ni propósito en mi vida / tengo metas muy bien delimitadas y un sentido de la vida que me satisface
PIL09	0.724371	9. Mi vida está vacía, desesperada / llena de cosas buenas y excitantes
PIL04	0.673828	4. Mi existencia personal no tiene significado / tiene mucho significado
LAP48	0.666798	48. Mi vida está rebosante de cosas buenas y excitantes.
LAP26	0.661185	26. Se hacia dónde me dirijo en el futuro.
LAP12	0.650874	12. He tomado conciencia de un objetivo potente y vital hacia el que se ha dirigido mi vida.
LAP01	0.646455	1. Los logros conseguidos anteriormente han proporcionado objetivos y sentido a mi vida.
PIL17	0.645427	17. Considero que mi capacidad para encontrar un sentido o propósito en mi vida es muy grande / es nula
LAP02	0.641991	2. En mi vida tengo objetivos y metas muy claras.
EEX27	0.637397	27. Me siento desfavorecido por la vida, ya que mis deseos no han sido cumplidos.
LAP37	0.629822	37. Tengo una misión en la vida que me orienta.
LAP16	0.620459	16. Tengo una filosofía de la vida que da sentido a mi existencia.
PIL11	0.615320	11. Al pensar en mi vida me pregunto a menudo por qué existo / siempre veo una razón por la que estoy aquí
LAP42	-0.592581	42. La vida me parece aburrida y sin acontecimientos.
PIL08	0.583208	8. En alcanzar las metas de la vida no he progresado nada / he progresado como para estar completamente satisfecho
EEX13	0.582705	13. Yo pienso que mi vida, en la forma en que actualmente la llevo, no vale nada.
PIL01	0.559042	1. Generalmente estoy totalmente aburrido / entusiasmado
PIL19	0.557215	19. Enfrentarme con mis tareas diarias es una fuente de placer y satisfacción / una experiencia aburrida y penosa
PIL06	0.553598	6. Si pudiera escoger, preferiría no haber nacido / vivir mil veces más una vida idéntica a esta
LAP18	0.553194	18. Básicamente, vivo el tipo de vida que quiero.
PIL12	0.544460	12. Al considerar el mundo en relación con mi vida, el mundo me confunde totalmente / tiene significado para mi vida
EEX21	0.542691	21. Tengo interés por ver que me brinda el nuevo día.
EEX29	0.539726	29. Hay situaciones en las que me siento completamente desamparado.
LAP35	0.534116	35. Tengo la sensación de que todo encaja en mi vida.
EEX34	0.528838	34. Sería mejor que yo no existiera.
PIL16	0.528577	16. En cuanto al suicidio he pensado seriamente que es una salida / nunca he pensado en ello
PIL02	0.525189	2. La vida me parece siempre emocionante / completamente rutinaria
PIL14	0.519231	14. En cuanto a la libertad del hombre para tomar sus propias decisiones, creo que el hombre es totalmente libre para elegir / completamente limitado por su herencia y ambiente
PIL03	0.518853	3. Para mi vida no tengo ninguna meta fija / tengo metas bien definidas
PIL10	0.514479	10. Si muriera hoy, consideraría que mi vida valió la pena / no valió la pena para nada
PIL05	0.513653	5. Cada día es constantemente nuevo / exactamente idéntico
LAP23	0.501120	23. Puedo vivir mi vida en los términos que deseo hacerlo.
EEX43	0.499682	43. Encuentro monótono mi medio ambiente.

LAP09	-0.490515	9. Siento la falta de un sentido real en mi vida y la necesidad de encontrarlo.
EEX45	0.488269	45. Nada es realmente bello en mi vida porque todo tiene sus pros y sus contras.
EEX02	0.487589	2. Me siento personalmente motivado por mis tareas.
LAP38	0.466303	38. Tengo una clara comprensión del sentido último de la vida.
EEX26	0.429765	26. Me siento interiormente libre.
LAP21	-0.405439	21. Estoy cansado e inquieto.
PIL18	0.392318	18. Mi vida está en mis manos y bajo mi control / fuera de mis manos y controlada por factores externos
EEX15	0.358498	15. Me gusta la forma en que me trato a mí mismo.
EEX46	0.354393	46. Mi propia dependencia y falta de libertad me crean muchos problemas.
SOMP07	0.353819	7. Participar en actividades religiosas.
		** Factor conjunto 2 **
EEX22	0.678330	22. No me doy cuenta de las consecuencias de mis decisiones, sino hasta que las llevo a cabo.
EEX31	0.674259	31. No sé que es lo importante en una situación.
EEX30	0.669559	30. En muchas de las cosas que hago, tengo el sentimiento de no saber bien cómo se hacen.
EEX08	0.665730	8. Yo me guío según las expectativas de otros.
EEX19	0.645818	19. Cuando surgen problemas, pierdo fácilmente la cabeza.
EEX01	0.612549	1. Interrumpo actividades importantes porque las considero demasiado para mí.
EEX14	0.609043	14. Encuentro difícil comprender el significado de las cosas.
EEX25	0.607584	25. No sé con certeza para qué soy competente.
EEX10	0.577251	10. Me distraigo fácilmente, incluso durante actividades que realizo con gusto.
EEX09	0.576871	9. Yo intento aplazar, sin mayores reflexiones, las decisiones difíciles.
EEX17	0.572326	17. No me es inmediatamente claro lo que puedo hacer en cada situación.
EEX33	0.552320	33. Me resulta difícil comprender a otros en su situación personal.
EEX38	0.490055	38. Me faltan fuerzas, incluso para perseverar en lo importante.
EEX28	0.476907	28. Es un alivio para mí ver que no tengo opciones.
EEX35	0.461008	35. En el fondo, muchas de las cosas con las que tengo que ver me parecen ajenas.
EEX12	0.456611	12. No entiendo por qué deba ser yo precisamente el que haga determinada cosa.
EEX16	0.453255	16. No me tomo el tiempo suficiente para las cosas que son importantes.
EEX06	0.451074	6. Estoy distraído.
EEX07	0.447989	7. Me siento insatisfecho aún después de una actividad intensa, pensando que habría cosas más importantes que hacer.
EEX23	0.447880	23. Si tengo que decidirme, no confío en mis sentimientos.
PIL07	0.426594	7. Después de jubilarme, me gustaría hacer algunas cosas que me han interesado / vagar el resto de mi vida
EEX39	0.406132	39. Hago muchas cosas que en realidad no quiero hacer.
EEX18	0.364662	18. Hago las cosas porque tengo que hacerlas y no porque quiero.
EEX42	0.349008	42. Soy consciente de que cada situación ofrece diferentes posibilidades de actuación.
		** Factor conjunto 3 **
SONG08	0.611014	8. Sueño con encontrar un nuevo sitio para desarrollar mi vida y una nueva identidad,
SONG17	0.584286	17. En ocasiones he creído que había encontrado lo que buscaba en la vida, pero después, de repente, se ha desvanecido, ha desaparecido,
SONG13	0.574349	13. Siento la necesidad de tener una nueva oportunidad para ser feliz,
SONG02	0.568448	2. He experimentado el sentimiento de estar destinado a realizar algo importante, aunque no puedo precisar qué,
SONG19	0.563136	19. He sentido la falta de una tarea valiosa que realizar en mi vida,
SONG04	0.562895	4. Siento que a mi vida le falta algo, aunque no puedo definir qué,

SONG09	0.530726	9. Siento la falta -y la necesidad de encontrar- un sentido y objetivos reales para mi vida,
LAP33	0.529955	33. Sueño con encontrar un nuevo lugar para mi vida y una nueva identidad.
LAP06	0.494141	6. Siento que algo que no puedo definir con precisión, se está escapando de mi vida.
SONG18	0.472393	18. He sido consciente de un objetivo poderoso y desgastante hacia el que se ha dirigido mi vida,
SONG06	0.460229	6. Creo que lo que va a llenar por completo mi vida está todavía en el futuro,
SONG11	0.456436	11. Me parece que cambio el objetivo principal de mi vida,
SONG16	0.434946	16. A lo largo de mi vida, he sentido una fuerte necesidad de encontrarme a mi mismo,
SONG20	0.42874	20. He sentido la determinación de lograr algo extraordinario,
SONG05	0.422356	5. Estoy inquieto,
LAP41	0.415638	41. Estoy deseoso de aprovechar más la vida de lo que lo he hecho hasta ahora.
LAP20	0.408391	20. Siento que aunque estoy destinado a realizar algo importante, no puedo saber que es.
LAP04	0.338616	4. Creo que tengo que cambiar los objetivos fundamentales de mi vida.
SONG01	0.307014	1. Pienso en el sentido último de la vida,
		** Factor conjunto 4 **
SONG15	0.74151	15. Siento necesidad de aventura y "nuevos mundos que conquistar",
LAP24	0.703922	24. Siento la necesidad de aventura y "nuevos mundos que conquistar".
SONG10	0.666458	10. Pienso en realizar algo nuevo y diferente,
SONG07	0.634069	7. Espero algo excitante en el futuro,
LAP36	0.621524	36. Espero algo excitante en el futuro.
LAP10	0.563925	10. Cosas nuevas y diferentes me llaman y atraen.
LAP43	0.5495	43. Estoy decidido a conseguir nuevas metas en el futuro.
SONG14	0.48678	14. Antes de alcanzar una meta, empiezo a perseguir otra diferente,
LAP34	0.457533	34. Un nuevo reto puede llamarme.
LAP03	0.397512	3. Considero muy importante la oportunidad de dirigir mi vida.
LAP45	0.368947	45. Acepto la responsabilidad personal de las elecciones que he hecho en mi vida.
LAP14	0.336118	14. Me gustaría romper con la vida rutinaria.
EEX41	0.274069	41. Cuando estoy enfermo, sé que no debo comenzar algo nuevo.
		** Factor conjunto 5 **
LAP32	0.825491	32. Algunas personas le tienen mucho miedo a la muerte, pero yo no.
LAP25	0.79904	25. No me da miedo la muerte ni la deseo.
LAP22	0.797872	22. Aunque se que moriré, no me preocupo por ello.
PIL15	0.729931	15. En cuanto a la muerte estoy preparado y no tengo miedo / no estoy preparado y tengo miedo
LAP28	0.605669	28. Ya que la muerte es un aspecto natural de la vida, no tiene sentido preocuparse por ella.
LAP08	0.600494	8. Pienso que, en general, estoy mucho menos preocupado por la muerte que los que me rodean.
LAP15	0.545713	15. La realidad de la muerte no hace variar mi vida.
LAP44	0.508816	44. El pensamiento de la muerte raramente se me viene a la mente.
SONG12	-0.410013	12. El misterio de la vida me preocupa y me angustia,
LAP47	0.387077	47. Acepto que la muerte es otra experiencia de la vida.
		** Factor conjunto 6 **
SOMP14	0.717743	14. Interesarme por los derechos humanos (cuestiones humanitarias).
SOMP09	0.638908	9. Ser útil a otros.
SOMP08	0.591773	8. Interesarme en causas sociales.
SOMP17	0.559582	17. Relacionarme con la naturaleza.
SOMP12	0.537882	12. Dejar un legado para la próxima generación.
SOMP10	0.507785	10. Mantener los valores e ideales humanos.
SOMP06	0.503543	6. Experimentar un crecimiento personal.
SOMP03	0.491975	3. Participar en actividades creativas.

SOMP11	0.45035	11. Conservar la cultura y la tradición.
SOMP04	0.432845	4. Relacionarme con la familia y/o amigos.
SOMP02	0.369248	2. Cubrir las necesidades básicas de cada día.
SOMP05	0.335146	5. Ser reconocido por los logros personales.
		**=actor conjunto 7 **
LAP30	0.61869	30. Mi vida está en mis manos y la tengo bajo control.
LAP17	0.611424	17. Yo determino lo que ocurre en mi vida.
LAP19	0.511713	19. Respetto a mi libertad para elegir, creo que soy absolutamente libre para realizar todas las elecciones de mi vida.
LAP31	0.509479	31. Respetto a alcanzar objetivos en la vida, me he sentido completamente satisfecho.
LAP46	0.472084	46. Mi existencia personal es ordenada y coherente.
PIL13	0.461504	13. Yo soy un irresponsable / muy responsable
LAP39	0.457707	39. Cuando llegan las cosas importantes de la vida, tomo mis propias decisiones.
LAP11	0.374514	11. Lo que he conseguido en mi vida está determinado ampliamente por mi propio esfuerzo.
SOMP16	0.367927	16. Adquirir posesiones materiales para disfrutar de una buena vida.
LAP07	0.367653	7. El sentido de la vida es evidente en el mundo que nos rodea.
		**=actor conjunto 8 **
LAP13	-0.548684	13. Pruebo nuevas actividades o áreas de interés pero pierden pronto su atractivo.
LAP40	-0.468096	40. Me encuentro aislándome de la vida con una actitud de despreocupación.
SONG03	-0.451431	3. Pruebo cosas o actividades interesantes, pero pronto pierden su atractivo,
EEX11	0.411162	11. No hay realmente algo en mi vida a lo que quisiera dedicarme.
SOMP13	-0.348471	13. Sentirme seguro financieramente.
EEX04	0.337980	4. En mi vida no hay nada especial.
		**=actor conjunto 9 **
EEX05	0.688320	5. Prefiero ocuparme de mi mismo, mis propios deseos, sueños, preocupaciones y temores.
EEX40	0.655053	40. Una situación es para mí interesante únicamente si corresponde a mis deseos.
EEX32	0.63329	32. El cumplimiento de mis deseos tienen prioridad.
EEX03	0.517911	3. Para mí algo es significativo, sólo cuando corresponde a mi propio deseo.
SOMP01	-0.407624	1. Participar en actividades de tiempo libre.
EEX36	-0.324848	36. Prefiero formarme mis propias opiniones.
		**=actor conjunto 10 **
SOMP15	0.390173	15. Participar en actividades "recreativas", como juegos de azar, fiestas, etc.
EEX37	0.341747	37. Me siento desgarrado porque realizo varias cosas al mismo tiempo.
EEX44	0.331025	44. La cuestión de si yo quiero hacer algo se presenta raras veces, ya que casi siempre hay algo que tengo que hacer.
EEX20	0.293609	20. Casi siempre hago cosas que perfectamente podría dejar para más tarde.
EEX24	0.281682	24. Cuando el resultado de una empresa me parece inseguro, me abstengo de realizarla aunque quiera hacerla.

Anexo 3. Componentes de los factores de las preguntas del factor uno del análisis factorial conjunto con sus pesos en la matriz rotada.

TEST-Nro Item	Peso	Item, formulación
** Factor conjunto 1-1 **		
LAP37	0.746000	37. Tengo una misión en la vida que me orienta.
LAP38	0.700000	38. Tengo una clara comprensión del sentido último de la vida.
LAP12	0.689000	12. He tomado conciencia de un objetivo potente y vital hacia el que se ha dirigido mi vida.
LAP16	0.657000	16. Tengo una filosofía de la vida que da sentido a mi existencia.
LAP27	0.653000	27. Pensando en mi vida, veo un motivo por el que estar aquí.
LAP29	0.644000	29. Tengo una situación vital que me permite comprender o dar sentido a mi vida.
LAP05	0.643000	5. He descubierto un sentido en la vida que me satisface.
PIL11	0.511000	11. Al pensar en mi vida me pregunto a menudo por qué existo / siempre veo una razón por la que estoy aquí
LAP26	0.497000	26. Se hacia dónde me dirijo en el futuro.
LAP35	0.459000	35. Tengo la sensación de que todo encaja en mi vida.
** Factor conjunto 1-2 **		
LAP09	-0.679000	3. Siento la falta de un sentido real en mi vida y la necesidad de encontrarlo.
EEX43	0.668000	43. Encuentro monótono mi medio ambiente.
EEX13	0.636000	13. Yo pienso que mi vida, en la forma en que actualmente la llevo, no vale nada.
LAP21	-0.577000	21. Estoy cansado e inquieto.
EEX27	0.572000	27. Me siento desfavorecido por la vida, ya que mis deseos no han sido cumplidos.
EEX29	0.525000	29. Hay situaciones en las que me siento completamente desamparado.
LAP42	-0.521000	42. La vida me parece aburrida y sin acontecimientos.
EEX46	0.466000	46. Mi propia dependencia y falta de libertad me crean muchos problemas.
EEX45	0.453000	45. Nada es realmente bello en mi vida porque todo tiene sus pros y sus contras.
** Factor conjunto 1-3 **		
PIL05	0.694000	5. Cada día es constantemente nuevo / exactamente idéntico
PIL01	0.593000	1. Generalmente estoy totalmente aburrido / entusiasmado
EEX21	0.585000	21. Tengo interés por ver que me brinda el nuevo día.
PIL19	0.553000	19. Enfrentarme con mis tareas diarias es una fuente de placer y satisfacción / una experiencia aburrida y penosa
PIL02	0.509000	2. La vida me parece siempre emocionante / completamente rutinaria
PIL04	0.438000	4. Mi existencia personal no tiene significado / tiene mucho significado
EEX02	0.380000	2. Me siento personalmente motivado por mis tareas.
LAP48	0.377000	48. Mi vida está rebosante de cosas buenas y excitantes.
PIL12	0.367000	12. Al considerar el mundo en relación con mi vida, el mundo me confunde totalmente / tiene significado para mi vida
** Factor conjunto 1-4 **		
LAP23	0.724000	23. Puedo vivir mi vida en los términos que deseo hacerlo.
LAP18	0.647000	18. Básicamente, vivo el tipo de vida que quiero.
EEX15	0.536000	15. Me gusta la forma en que me trato a mí mismo.
EEX26	0.474000	26. Me siento interiormente libre.
** Factor conjunto 1-5 **		
PIL03	0.680000	3. Para mi vida no tengo ninguna meta fija / tengo metas bien definidas
LAP02	0.626000	2. En mi vida tengo objetivos y metas muy claras.
PIL20	0.574000	20. Yo no he descubierto ningún sentido ni propósito en mi vida / tengo metas muy bien delimitadas y un sentido de la vida que me satisface
PIL08	0.449000	8. En alcanzar las metas de la vida no he progresado nada / he progresado como para estar completamente satisfecho
PIL17	0.419000	17. Considero que mi capacidad para encontrar un sentido o propósito en mi vida es muy grande / es nula
LAP01	0.338000	1. Los logros conseguidos anteriormente han proporcionado objetivos y

		sentido a mi vida.
		** Factor conjunto 1-6 **
PIL16	0.751000	16. En cuanto al suicidio he pensado seriamente que es una salida / nunca he pensado en ello
EEX34	0.662000	34. Sería mejor que yo no existiera.
PIL06	0.552000	6. Si pudiera escoger, preferiría no haber nacido / vivir mil veces más una vida idéntica a esta
PIL09	0.427000	9. Mi vida está vacía, desesperada / llena de cosas buenas y excitantes
		** Factor conjunto 1-7 **
PIL14	0.705000	14. En cuanto a la libertad del hombre para tomar sus propias decisiones, creo que el hombre es totalmente libre para elegir / completamente limitado por su herencia y ambiente
PIL18	0.673000	18. Mi vida está en mis manos y bajo mi control / fuera de mis manos y controlada por factores externos
PIL10	0.387000	10. Si muriera hoy, consideraría que mi vida valió la pena / no valió la pena para nada
		** Factor conjunto 1-8 **
SOMP07	-0.595000	7. Participar en actividades religiosas.